

**SECONDA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA FASE
PRESELETTIVA DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI PROGETTAZIONE, A PROCEDURA
RISTRETTA, PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO OSPEDALE DI CREMONA**

SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2023 – ORE 10:00

PRESENTI

Arch. Marta Visone, Presidente dell'Ordine degli Architetti PPC di Cremona;

Arch. Francesca Serrazanetti, dottoressa di ricerca e docente del Politecnico di Milano;

Arch. Francesca Chiorino, redattrice/autrice e progettista;

Arch. Maurizio Bracchi, Direttore S.C. Nuovo Ospedale;

Avv. Greta Cogorno, collaboratrice amministrativo professionale S.C. Nuovo Ospedale;

Ing. Donato Trioni, collaboratore tecnico professionale S.C. Nuovo Ospedale;

Dott.ssa Elena Zanibelli, collaboratrice amministrativo professionale S.C. Nuovo Ospedale.

Il giorno 17 maggio 2023, alle ore 10:00, si è riunita la commissione giudicatrice della fase preselettiva del concorso internazionale di progettazione, nominata con delibera del Direttore Generale dell'ASST di Cremona n. 179 del 30 marzo 2023, unitamente al Direttore e ai collaboratori della S.C. Nuovo Ospedale, quali componenti della segreteria tecnica.

La commissione dà inizio alla seduta dando lettura dei sub-criteri di valutazione per gli elaborati relativi alla **Relazione metodologica** (max 20 punti), ovvero:

- 1A) completezza dell'elaborato in rapporto ai processi di sviluppo dell'attività professionale in esso descritti (max 4 punti);
- 1B) dispositivi ed alle procedure che si intendono dedicare al coordinamento delle professionalità coinvolte nell'attività di progettazione (max punti 3);
- 1C) sistemi di monitoraggio della qualità di processo che verranno attivati nelle fasi di svolgimento del servizio (max punti 3);
- 1D) temi ritenuti, dal soggetto partecipante, centrali e strategici per lo svolgimento della fase ideativa da compiersi con la redazione degli elaborati della successiva fase concorsuale (max punti 10).

I commissari, ordinando i concorrenti in funzione del codice alfanumerico agli stessi assegnato, esprimono, quindi, le seguenti valutazioni.

1) Candidatura del RTI guidato da Eberle Architekten (HASLER): la commissione attribuisce alla candidatura, con riguardo ai primi tre sub-criteri sviluppati nella relazione metodologica, una valutazione molto buona per la metodologia proposta, sia in termini di completezza dell'elaborato e di coordinamento delle professionalità coinvolte, che di monitoraggio della qualità e dei processi da adottare nelle fasi di sviluppo del progetto.

Non altrettanto centrato, ma comunque positivo, è lo sviluppo dei temi indicati nel Documento di Indirizzo della Progettazione, e ciò, in particolar modo, per quanto concerne la previsione del Parco della salute, quale luogo di incontro tra l'ospedale e la città.



S.C. NUOVO OSPEDALE

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
EBERLE ARCHITEKTEN (HASLER)	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,600
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,600
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,600

2) Candidatura del RTI guidato da Barreca & La Varra: la commissione constata come il candidato non abbia considerato compiutamente gli elementi di elevata complessità che caratterizzano il tema del concorso, in particolare con riguardo ai primi tre sub-criteri, non coerentemente articolati. Viene valutata positivamente l'attenzione riservata ai temi centrali della relazione, senz'altro rappresentativi delle indicazioni espresse nel DIP.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
BARRECA - LA VARRA	ARCH. VIGONE	0,400	0,500	0,400	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,500	0,400	0,400	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,500	0,400	0,500	0,900

3) Candidatura del RTI guidato da Heinle Wischer: la commissione ritiene che gli elementi forniti dal candidato con riguardo ai quattro sub-criteri di valutazione in esame non declinino sufficientemente, per l'assenza di temi forti e la scarsa metodologia prospettata, i temi oggetto del concorso.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
HEINLE WISCHER	ARCH. VIGONE	0,400	0,500	0,500	0,400
	ARCH. CHIORINO	0,500	0,400	0,400	0,400
	ARCH. SERRAZANETTI	0,400	0,500	0,400	0,500

4) Candidatura del RTI guidato da Sweco: il concorrente dimostra di aver sviluppato con coerenza e appropriatezza la relazione metodologica con riguardo ai contenuti dei primi tre sub-criteri. L'elaborato appare ben articolato in rapporto ai processi di sviluppo dell'attività professionale;



S.C. NUOVO OSPEDALE

buona anche la procedura adottata per il coordinamento delle professionalità coinvolte ed i sistemi di monitoraggio della qualità che verranno attivati nello svolgimento del servizio.

Ripone minor attenzione, invece, ai temi e ai criteri guida del progetto così come articolati nel DIP.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
SWECO	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,500
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,500
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,500

5) Candidatura del RTI guidato da ACPV: nell'elaborato proposto, la commissione è un'unanime nel ritenere esauriente la strutturazione delle procedure di coordinamento delle professionalità coinvolte; ben specificato è, infatti, il ruolo affidato alle diverse figure citate.

Nel complesso, tuttavia, si tratta di una relazione schematica e a tratti generica. Quanto ai sub-criteri 1A), 1C) e 1D) viene dunque attribuita una valutazione medio-bassa, mentre quanto al criterio 1B) viene attribuita una buona valutazione.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
ACPV ARCHITECTS	ARCH. VIGONE	0,700	0,800	0,400	0,500
	ARCH. CHIORINO	0,700	0,800	0,400	0,500
	ARCH. SERRAZANETTI	0,700	0,800	0,400	0,500

6) Candidatura del RTI guidato da Park Associati: convince sia la completezza dell'elaborato, esaustivo in tutti e quattro i sub-criteri, che la metodologia espositiva proposta, laddove i concetti chiave vengono declinati con il richiamo ai loro estremi, enfatizzando, così, la centralità che il ruolo del paziente assumerà nel nuovo ospedale.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
PARK ASSOCIATI	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,900



S.C. NUOVO OSPEDALE

7) Candidatura del RTI guidato da ARCHEA Associati: la commissione rileva uno sviluppo discreto, nelle sue diverse parti, della relazione metodologica, pur in assenza di una strategia forte, capace di legarsi al luogo ed al contesto; viceversa, deve ritenersi senza dubbio ottimale la scelta dei sistemi di monitoraggio della qualità del processo.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
ARCHEA ASSOCIATI	ARCH. VIGONE	0,700	0,700	0,900	0,500
	ARCH. CHIORINO	0,700	0,700	0,900	0,500
	ARCH. SERRAZANETTI	0,700	0,700	0,900	0,500

8) Candidatura del RTI guidato da RPA S.r.l.: molto buono il giudizio complessivo poiché l'elaborato appare completo e ben strutturato; folto il gruppo di lavoro coinvolto e accurata l'attività di monitoraggio proposta. Ben declinati i temi strategici.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
RPA SRL	ARCH. VIGONE	0,900	0,800	0,800	0,800
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,800	0,800	0,800
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,800	0,800	0,800

9) Candidatura del RTI guidato da Hawkins Brown: appare molto positivo lo sviluppo della relazione metodologica quanto ai sub-criteri 1A), 1B) e 1C); ben dettagliate risultano le procedure di coordinamento delle professionalità coinvolte. Meno convincente, seppur discreta, l'esplicazione delle tematiche centrali, laddove spicca l'attenzione al contesto ospedaliero, mentre meno attenzionata è la contestualizzazione rispetto alla città di Cremona ed al territorio in generale.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
HAWKINS BROWN	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,700
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,700
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,700

10) Candidatura del RTI guidato da Zaha Hadid Architects: la relazione metodologica è sviluppata con coerenza rispetto alle indicazioni fornite negli atti del concorso. Vengono sviluppate con appropriatezza le indicazioni contenute nel DIP.



S.C. NUOVO OSPEDALE

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
ZAHA HADID	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,800
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,800
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,800

11) Candidatura del RTI guidato da ATI Project S.r.l.: viene apprezzata la struttura e l'articolazione della relazione metodologica nel suo complesso, ed appare sviluppato con appropriatezza il richiamo ai temi centrali della fase ideativa.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
ATI PROJECT SRL	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,800
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,800
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,800

12) Candidatura del RTI guidato da MCA – Mario Cucinella Architects: alta la valutazione espressa sottolineando i numerosi aspetti positivi dell'elaborato, tra i quali emerge, senz'altro, la spiccata capacità di dominare la complessità, l'evidente impegno nel coordinare le varie professionalità coinvolte, tutte dotate della giusta esperienza ed in grado di offrire gli strumenti più adatti al fine prospettato nei temi strategici esposti.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA					
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10
MCA - MARIO CUCINELLA	ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,900

13) Candidatura del RTI guidato da Foster + Partners: la commissione esprime una valutazione nel complesso molto positiva. L'approccio metodologico è ben illustrato dal candidato che dimostra una particolare attenzione al contesto.

Viene apprezzato l'atteggiamento proposto di apertura alla città; meno dettagliati ma comunque soddisfacenti i sub-criteri legati al coordinamento delle professionalità ed al monitoraggio della qualità proposta.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:



RELAZIONE METODOLOGICA						
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D	
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10	
FOSTER PARTNERS	+	ARCH. VIGONE	0,700	0,700	0,700	0,900
		ARCH. CHIORINO	0,700	0,700	0,700	0,900
		ARCH. SERRAZANETTI	0,700	0,700	0,700	0,900

14) Candidatura del RTI guidato da O.M.A.: l'elaborato proposto è molto convincente, illustra con efficacia la metodologia adottata e descrive compiutamente le figure coinvolte nel processo ideativo. Particolare attenzione viene dedicata all'analisi di controllo delle interferenze.

In generale, emerge un approccio di indubbia portata innovativa.

In considerazione di quanto premesso sopra, vengono assegnati i punteggi di seguito riportati:

RELAZIONE METODOLOGICA						
SUB-CRITERI		1A	1B	1C	1D	
MAX 20 PUNTI		MAX 4	MAX 3	MAX 3	MAX 10	
O.M.A.		ARCH. VIGONE	0,900	0,900	0,900	0,900
		ARCH. CHIORINO	0,900	0,900	0,900	0,900
		ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900	0,900	0,900

La commissione prosegue la seduta dando lettura dei sub-criteri di valutazione per gli elaborati relativi alle *Competenze del concorrente* (max 40 punti), ovvero:

- curriculum, esperienza e competenze maturate dal concorrente singolo o del soggetto capogruppo mandatario del raggruppamento temporaneo (max 30 punti);
- articolazione e grado di multidisciplinarietà del gruppo di progettazione indicato per l'esecuzione della progettazione e competenze maturate dai suoi componenti (max 10 punti).

1) Candidatura del RTI guidato da Eberle Architekten: la Commissione ritiene che la qualità delle esperienze curriculari del candidato sia alta, considerata la completezza dell'elaborato in ragione dei molteplici progetti presentati, del corposo elenco di concorsi vinti e selezionati negli ultimi cinque anni nonché dei premi e riconoscimenti ottenuti.

Il grado di multidisciplinarietà del gruppo di progettazione, che si evince dalla relazione metodologica, viene valutato con un coefficiente medio-alto.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE				
SUB-CRITERI		2A	2B	
MAX 20 PUNTI		MAX 30	MAX 10	
EBERLE ARCHITEKTEN (HASLER)		ARCH. VIGONE	0,900	0,800
		ARCH. CHIORINO	0,900	0,800
		ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,800



S.C. NUOVO OSPEDALE

2) Candidatura del RTI guidato da Barreca & La Varra: la Commissione valuta sufficienti le esperienze e le competenze maturate in considerazione dell'elenco dei concorsi di progettazione a cui il candidato ha partecipato nonché del valore delle opere oggetto delle correlate proposte progettuali.

Per quanto concerne l'articolazione del gruppo di progettazione, la commissione si esprime con un giudizio medio-basso, in considerazione della limitata multidisciplinarietà del gruppo indicato nella relazione metodologica.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
BARRECA – LA VARRA	ARCH. VIGONE	0,600	0,500
	ARCH. CHIORINO	0,600	0,500
	ARCH. SERRAZANETTI	0,600	0,500

3) Candidatura del RTI guidato da Heinle Wischer: la commissione valuta in modo molto positivo le competenze curriculari, in virtù della completezza di informazioni circa le esperienze maturate dalla mandataria del raggruppamento. Anche in riferimento alla composizione del gruppo di progettazione, la cui articolazione viene indicata nella relazione metodologica, il giudizio è buono.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
HEINLE WISCHER	ARCH. VIGONE	0,900	0,700
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,700
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,700

4) Candidatura del RTI guidato da Sweco: la commissione giudica mediamente positivo il curriculum del candidato nel quale viene dato spazio limitato all'elencazione dei concorsi vinti. Non emerge inoltre una sufficiente connessione tra le professionalità individuate.

Molto buona, invece, l'articolazione del gruppo di progettazione, con l'inserimento di professionisti di spicco, anche in considerazione della presenza del Politecnico di Milano come mandante del raggruppamento.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
SWECO	ARCH. VIGONE	0,600	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,600	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,600	0,900



S.C. NUOVO OSPEDALE

5) Candidatura del RTI guidato da ACPV Architects: la commissione ritiene che il curriculum del candidato sia ricco di progetti portati a compimento; tuttavia, non è possibile valutare quali di essi siano stati selezionati in seguito a concorsi internazionali e quale sia stato il ruolo del mandatario nel gruppo di progettazione.

La multidisciplinarietà del gruppo di progettazione proposto viene valutata in modo molto positivo.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
ACPV ARCHITECTS	ARCH. VIGONE	0,800	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,800	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,800	0,900

6) Candidatura del RTI guidato da PARK Associati: le esperienze concorsuali maturate, appaiono varie ed articolate e dimostrano conseguentemente una apprezzabile qualità curricolare.

Anche la composizione del gruppo di progettazione proposto per l'esecuzione dell'incarico viene giudicata ottima, in virtù dell'articolazione del team e della qualità dei suoi componenti.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
PARK ASSOCIATI	ARCH. VIGONE	0,900	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900

7) Candidatura del RTI guidato da Archea Associati: la commissione ritiene che il curriculum sia ben strutturato, per quanto i concorsi menzionati siano piuttosto datati.

L'organigramma del team è sviluppato includendo tutte le competenze necessarie allo sviluppo della progettazione, e risulta integrato da ulteriori figure consulenziali.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
ARCHEA ASSOCIATI	ARCH. VIGONE	0,700	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,700	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,700	0,900

8) Candidatura del RTI guidato da RPA S.r.l.: la commissione esprime un giudizio sufficiente con riguardo alle esperienze curricolari indicate dal candidato. Benché emerga una competenza specifica nel campo dell'edilizia ospedaliera, non vengono documentati esempi significativi di progetti eseguiti in esito a concorsi. L'articolazione del gruppo di progettazione, numeroso ed articolato, appare altamente qualificato.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE



S.C. NUOVO OSPEDALE

SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
RPA SRL	ARCH. VIGONE	0,600	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,600	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,600	0,900

9) Candidatura del RTI guidato da Hawkins Brown: il curriculum del candidato, pur non menzionando la partecipazione a concorsi, evidenzia una buona qualità dei progetti realizzati. Eccellente la multidisciplinarietà del gruppo di progettazione, composto da professionisti di rilievo internazionale.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
HAWKINS BROWN	ARCH. VIGONE	0,700	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,700	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,700	0,900

10) Candidatura del RTI guidato da Zaha Hadid: il curriculum risulta denso di premi e concorsi vinti, e dimostra un'esperienza multiforme. Viene valutata molto positivamente la multidisciplinarietà del gruppo di progettazione.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
ZAHA HADID	ARCH. VIGONE	1,000	1,000
	ARCH. CHIORINO	1,000	1,000
	ARCH. SERRAZANETTI	1,000	1,000

11) Candidatura del RTI guidato da ATI Project: le esperienze curriculari vengono giudicate discrete. Nel curriculum viene dimostrata la partecipazione ad un buon numero di concorsi dei quali solo alcuni premiati su scala internazionale. Pur nella multidisciplinarietà, il gruppo di progettazione non esprime un ruolo di coordinamento distintivo.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
ATI PROJECT	ARCH. VIGONE	0,700	0,700
	ARCH. CHIORINO	0,700	0,700
	ARCH. SERRAZANETTI	0,700	0,700



S.C. NUOVO OSPEDALE

12) Candidatura del RTI guidato da MCA Mario Cucinella: la commissione giudica di livello ottimo il curriculum del candidato in quanto caratterizzato da un numero elevato di concorsi internazionali nei quali ha ricevuto riconoscimenti e premi. Molto qualificato l'organigramma del gruppo di progettazione, in grado di affrontare la complessità del tema nei suoi aspetti tecnici, etici e sociali.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
MCA – MARIO CUCINELLA	ARCH. VIGONE	0,900	0,900
	ARCH. CHIORINO	0,900	0,900
	ARCH. SERRAZANETTI	0,900	0,900

13) Candidatura del RTI guidato da Foster + partners: all'eccellente livello del curriculum si accompagna un elevato grado di multidisciplinarietà del team composto da figure di spicco nei diversi ambiti coinvolti nella pratica ideativa dell'opera.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
FOSTER PARTNERS	ARCH. VIGONE	1,000	1,000
	ARCH. CHIORINO	1,000	1,000
	ARCH. SERRAZANETTI	1,000	1,000

14) Candidatura del RTI guidato da O.M.A.: la commissione esprime un giudizio estremamente positivo per la rilevanza delle opere progettate, la loro qualità architettonica e la costante ricerca condotta con riguardo agli aspetti innovativi del progetto. Viene riconosciuto un elevato grado di multidisciplinarietà del team composto da figure di spicco nei diversi ambiti coinvolti nella pratica ideativa e processuale dell'opera.

COMPETENZE DEL CONCORRENTE			
SUB-CRITERI MAX 20 PUNTI		2A	2B
		MAX 30	MAX 10
O.M.A.	ARCH. VIGONE	1,000	1,000
	ARCH. CHIORINO	1,000	1,000
	ARCH. SERRAZANETTI	1,000	1,000

La commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12:30.



S.C. NUOVO OSPEDALE

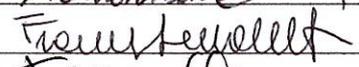
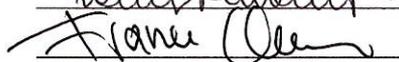
Letto, confermato e sottoscritto.

La commissione giudicatrice:

Arch. Marta Visone

Arch. Francesca Serrazanetti

Arch. Francesca Chiorino

Per la segreteria tecnica:

Arch. Maurizio Bracchi

Avv. Greta Cogorno

Ing. Donato Trioni

Dott.ssa Elena Zanibelli